



AVIZ
**referitor la proiectul de Ordonanță de Urgență privind
modificarea și completarea Legii nr.160/1998 pentru
organizarea și exercitarea profesiei
de medic veterinar**

Analizând proiectul de Ordonanță de Urgență privind modificarea și completarea Legii nr.160/1998 pentru organizarea și exercitarea profesiei de medic veterinar, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.75 din 06.05.1999,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează negativ proiectul de ordonanță de urgență, pentru următoarele motive:

1. Proiectul de ordonanță de urgență supusă analizei, are ca obiect de reglementare, completarea art.25 din Legea nr.160/1998 privind organizarea și exercitarea profesiei de medic veterinar, cu dispoziții care să permită și autorităților administrației publice locale, vinderea, închirierea sau concesiunea clădirilor și spațiilor în care se desfășoară activitatea circumscripțiilor sanitar-veterinare aflate în proprietatea publică a acestora, medicilor veterinari care devin liber profesioniști.

2. Potrivit art.114 alin.(4) din Constituția României Guvernul poate adopta ordonanțe de urgență numai în cazuri excepționale, care presupun existența unor circumstanțe foarte grave ce amenință interesul public și reclamă măsuri foarte urgente pentru evitarea lor.

Or, în speță obiectul reglementării vizează o problemă restrânsă și destul de particulară. În plus, aceasta își găsește

posibilitatea de rezolvare în legislația în vigoare, mai exact în chiar textul ce se propune a fi completat.

3. Pe de altă parte, semnalăm că dispoziția prin care se instituie posibilitatea ca și autoritățile administrației publice locale să poată încheia, concesiona sau vinde, după caz, medicilor veterinari ce devin liber profesioniști, bunurile avute în vedere, **este mai restrictivă decât dispoziția de la alin.2 din cadrul aceluiași articol**, prin care în sprijinul liberalizării profesiei de medic veterinar, direcțiile sanitar-veterinare, județene și a municipiului București și **alte instituții** pot vinde, închiria sau concesiona în mod direct medicilor veterinari clădirile, spațiile, dotările și celelalte mijloace existente în circumscripțiile sanitar-veterinare și în clinicile veterinare de stat.

Într-adevăr, în textul proiectului se preconizează ca transmiterea acestor bunuri prin vindere, închiriere sau concesionare să se facă **în condițiile legii**. În această situație, având în vedere dispozițiile art.84(2) din Legea administrației publice locale nr.69/1991, precum și dispozițiile art.15 din Legea privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia nr.213/1998, bunurile avute în vedere vor putea fi închiriate sau concesionate medicilor veterinari liber profesioniști **numai prin licitație publică în condițiile legii**.

Subliniem că nementiționarea expresă a autorităților publice locale în cuprinsul art.25 alin.2 nu le exclude pe acestea de la regimul juridic reglementat în acest text, întrucât prevederile sale cuprind pe lângă direcțiile sanitar-veterinare și **alte instituții**. Este cert că în raporturile juridice civile autoritățile respective, ca persoane juridice, sunt considerate instituții. Ele sunt de altfel definite ca atare de Legea finanțelor publice.

PREȘEDINTE

Valer Dorneanu
Valer DORNEANU



București

Nr. *468/12.05.1999*